

СИСТЕМАТИЗАЦИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX В. М.М. СПЕРАНСКИЙ

Плиев Р.В. – студент 4 курса экономического факультета

Научный руководитель: *Гутиева М.А.*, д.и.н., доцент, зав. кафедрой философии и истории
ФБГОУ ВО Горский ГАУ, г. Владикавказ

Изучение личности М.М. Сперанского и его законотворчества является актуальным в настоящее время в связи с современной тенденцией к переосмыслению исторического прошлого России и поиску путей преодоления застоя в экономическом развитии и отсталости некоторых государственно-правовых институтов настоящего. На поприще государственного деятеля М.М. Сперанский показал себя талантливым преобразователем и реформатором. И независимо от того, были ли в конечном итоге претворены в жизнь его реформы, прогрессивные взгляды и идеи этой личности можно применить в процессе преобразований современности.

Как подчеркивают отечественные правоведы прошлого и настоящего, вопросы систематизации законодательства XIX века являются отправной точкой в познании права где затрагиваются вопросы о происхождении законодательства в целом. Как подчеркивает О.А. Иванюк, «проблема его актуального понимания и применения является особенно злободневной», поскольку «описание мирового правового пространства или правовой системы отдельного государства невозможно без применения рассматриваемой категории» [1, с.124]. А я добавлю, что и адекватное реальности историческое описание права и правовой системы государств прошлого тоже невозможно без него.

Правовое регулирование на протяжении нескольких веков переживает непрерывные изменения, вектором которых выступает невиданное ускорение развития общественных отношений: новая социальная структура общества, меняющиеся экономические факторы, новые интеграционные связи, права человека, прогресс юридической формы.

Римляне создали правовые институты, которые выдержали все промышленные революции. Мы до сих пор считаем, что этот мощный фундамент даст нам возможность пережить и нынешнюю.

Но, похоже, в наступившем веке ситуация отличается коренной новизной, и даже римское право и право Нового и Новейшего времени не могло предвидеть тех впечатляющих возможностей человеческого разума, которые глубоко меняют окружающую действительность.

Формирование российской правовой системы с учетом в первую очередь исторических и национальных особенностей и в сопоставлении со спецификой аналогичных мировых систем ставит перед исторической и юридической науками задачу по выработке научной концепции развития отечественной модели юридического образования. Проблема формирования исторического сознания в решении этого вопроса является ключевой. Без исторических знаний невозможно сформировать представление о культурных нормах, невозможно патриотическое воспитание, невозможен и сам процесс

обучения, ибо в основе обучения любой науке лежит ее история. В исследовании внимание уделено вопросу становления отечественной модели юридического образования - правовой школы М.М. Сперанского.

Реформирование системы государственного управления в первой четверти XIX в. и последующие преобразования в системе законодательства приводят власть к осознанию необходимости перехода к подготовке для государственной службы чиновников, имеющих юридическое образование. Ранее правительственные меры были сведены к обеспечению минимальной юридической подготовки чиновников через среднее образование и введение «экзамена на чин», что, по сути, и явилось основой системы получения первоначальной правовой подготовки для лиц, претендующих на поступление на государственную службу.

На протяжении всей отечественной истории систематизации законодательства отводилось особое значение: огромное количество нормативных актов необходимо было структурировать и привести в единую, согласованную систему.

Так, отметим, что Свод законов Российской империи является важнейшим историческим памятником российского законодательства, по-прежнему не утратившим своей значимости и авторитета. Актуальность проблемы принятия документа «Свод законов Российской империи» заключается в том, что его ретроспективный анализ помогает познать развитие систематизации права на современном этапе. В начале 1800-х гг. Россия была на грани революции, к тому же назревала война с Францией. Держава как никогда нуждалась в преобразованиях и в сильном реформаторе.

Император Александр I не видел никого другого, кроме М.М. Сперанского, на должности государственного секретаря - второго, после императора, лица в государстве. Необычайная трудоспособность, усердность, фантастическая начитанность, умение грамотно сформулировать и оформить любые юридические документы буквально за одну ночь - таким был Михаил Сперанский. Сперанскому было доверено составить генеральный план преобразования Российской империи. В 1809 г. Сперанский создал такой план реформ, в котором были изложены не только идеи самого Сперанского, но и императора. Документ получил название «Введение к уложению государственных законов». Реформаторские, амбициозные проектные документы государственного секретаря коснулись всех сфер государственной жизни без исключения. Основопологающей идеей государственного устройства России Сперанский первым видел разделение властей на законодательную, исполнительную и судебную. Впервые в государстве вводился парламент - Государственная Дума (причем, как и сейчас, предполагался двухпалатный парламент). И самое главное, особую роль в государстве Сперанский отводил титулатуре Императора, который не входил ни в одну из трех властей, но, как и ранее, окончательно утверждал либо отклонял любой законопроект [2, с. 377].

Сперанский с коллегами за несколько лет к 1830 г. подготовили «Полное собрание законов Российской Империи», содержащееся в 45-и томах. Всего было три собрания, которые включили в себя 133102 законов.

Через три года в укороченном формате был подготовлен «Свод законов Российской Империи» в 15-и томах. 19 января 1833 г. состоялось заседание государственно совета, где работа комиссии получила полное одобрение политической элиты. Свод вступил в силу 1 января 1835 г. в качестве единственно верного юридического кодекса. Законы упорядочивались согласно отраслевому принципу. Все законодательство было разделено Сперанским на две основные группы - государственные и гражданские законы. Государственные законы, в свою очередь, подразделялись на определительные и охранительные законы на основе различия в предмете правового регулирования. Определительные законы состояли из норм, отражавших существо «государственного союза» и вытекающих из них прав.

Кроме того, М.М. Сперанский приводит в порядок целый ряд специальных и местных законодательств: Свод военных постановлений в 12 томах; Свод законов остзейских и западных губерний; Свод законов Великого княжества Финляндского.

В 1810 г. М.М. Сперанским при реализации реформы по увеличению количества министерств, при них был создан Комитет министров - совещательный орган при царе, решавший вопросы, касающиеся сразу нескольких министерств или превышающих компетенцию министра, а также имеющих и собственный круг полномочий - Комитет наблюдал за губернаторами и губернскими правлениями.

Также, немаловажно то, что в России теория разделения властей впервые воплощается М.М. Сперанским, который мечтал о создании конституционной монархии, но при сохранении традиций и обычаев России. По его теории государственного управления в России, ветви власти подчинялись

державной власти. Реализовать свои идеи разделения властей М.М. Сперанский до конца не сумел. Октябрьская революция и приход большевиков к власти окончательно разрушили государственное устройство, существовавшее в Российской империи. Новое государственное предполагало сосредоточение власти в руках высшего органа - Коммунистической партии СССР.

Практику М.М. Сперанского по проведению ревизий и привлечению к ответственности виновных должностных лиц, а также законотворчества во всех случаях, в которых потенциально возможны коррумпированные схемы, возможно применить сейчас, разработав четкие нормативно-правовые акты по всем случаям хозяйствования и закрепив законодательно ответственность в случае их неисполнения. И также здесь нужна четкая и неподкупная работа органов контроля за исполнением разработанных законодательных норм [3, с.102].

Таким образом, М.М. Сперанскому удалось построить по одной схеме план управления на всех административных уровнях.

Литература

1. Селютина Е.Н., Холодов В.А. Предпосылки и значение систематизационной работы М.М. Сперанского в развитии юридической техники российской империи первой половины XIX века // Вестник государственного и муниципального управления. - 2018. - Т. 7. - №3. - С. 123-131.
2. Сорочан Е.М. Особенности развития российской правовой системы в первой половине XIX века // В сборнике: Образование, наука и бизнес - индикаторы развития цифровой экономики. - 2018. - С. 376-379.
3. Самарский А.Н., Жуланов А.В. Совершенствование законодательства российской империи в первой половине XIX века: свод законов российской империи // Философия права. - 2020. - №1(92). - С. 100-104.